

ПОРЯДОК
формирования предметной комиссии
при проведении государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в Курской области в 2017 году

1. Общие положения

1.1. Предметная комиссия (далее – ПК) создаётся в целях осуществления проверки развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-ХІ) (в том числе устных ответов) по соответствующим учебным предметам.

1.2. Предметная комиссия в своей работе руководствуется:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 03.02.2014, регистрационный № 31205) (с изменениями и дополнениями) (далее - Порядок);

– нормативными правовыми актами, инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА-ХІ;

– рекомендациями ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФИПИ);

– Положением о государственной экзаменационной комиссии Курской области (далее - ГЭК);

– настоящим Порядком формирования предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным

программам среднего общего образования в Курской области (далее - Порядок);

- нормативными правовыми актами и инструктивными документами Курской области по вопросам организации и проведения ГИА-ХІ в регионе;
- иными нормативными правовыми актами, инструктивно-методическими документами по вопросам организации и проведения ГИА-ХІ.

1.3. ПК создается по каждому учебному предмету, по которому проводится ГИА-ХІ. В состав ПК входят председатель, заместитель (и) председателя и эксперты комиссии.

2. Статусы экспертов ПК

2.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из трех статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

2.1.1. **Ведущий эксперт** – статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА-ХІ, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА-ХІ в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

2.1.2. **Старший эксперт** – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА-ХІ в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА-ХІ, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА (по назначению председателя ПК) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

2.1.3. **Основной эксперт** – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА-ХІ, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК.

2.2. Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным Порядком;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА-ХІ;
- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

3. Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ на федеральном и региональном уровнях

3.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ используется трехуровневая система согласования

и совершенствования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ (далее - система) осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

3.1.1. На федеральном уровне система включает ряд мероприятий по формированию согласованных единых подходов к оцениванию у экспертов, имеющих статус ведущих экспертов. Мероприятия включают:

- обсуждение и выработку указанными специалистами на федеральном уровне подходов к оцениванию и типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

- оценивание указанными специалистами образцов экзаменационных работ в удаленном режиме, анализ результатов оценивания.

3.1.2. На региональном уровне система включает:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус ведущих экспертов, и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ в предыдущие годы;

- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников ГИА или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

3.2. Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ на федеральном уровне организуются ФИПИ и включают в себя проведение очных семинаров в текущем учебном году. В ходе семинаров при обсуждении подходов к оцениванию формируется набор изображений ответов, как на отдельные задания, так и на целые работы, оценивание которых демонстрирует понимание экспертами выработанных подходов к оцениванию развернутых ответов. Далее отобранные работы используются для проведения квалификационных испытаний экспертов в Курской области.

3.3 Мероприятия по согласованию и совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА-ХІ на региональном уровне организуются комитетом образования и науки Курской области и проводятся ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», при подготовке экспертов в соответствии с дополнительной профессиональной программой повышения квалификации «Подготовка членов предметных комиссий по проверке выполнения экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Подготовка экспертов должна проводиться в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

4. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам

Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются в зависимости от уровня квалификации эксперта.

Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.

4.1. Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 21 Порядка:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

4.2 Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек. Статус «ведущий эксперт» может быть присвоен только председателю или заместителю председателя ПК. Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

4.3 Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА-ХИ. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА устанавливаются комитетом образования и науки Курской области. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в Курской области не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

4.4 Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным комитетом образования и науки Курской области для присвоения экспертам каждого из статусов. Показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам приведены в Приложении 1.

4.5 Методика анализа согласованности работы экспертов и анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленным баллом разрабатывается комитетом образования и науки Курской области, перечень направлений для анализа работы ПК приведен в Приложении 2. Результаты анализа согласованности оценивания используются при подготовке экспертов.

5. Организация квалификационного испытания

5.1 Формат проведения квалификационных испытаний для экспертов определяет ОИВ.

5.2 Порядок допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания устанавливается комитетом образования и науки Курской области.

5.3 Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

5.4 Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету рекомендуется проводить с использованием Интернет системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ) или аналогичных ресурсов, разработанных комитетом образования и науки Курской области.

5.5 К прохождению квалификационных испытаний допускаются лица, прошедшие обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования».

5.6 Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА-ХІ в текущем году.

**Показатели согласованности оценивания и их значения
для присвоения статуса экспертам**

Ниже приведены ориентировочные показатели, вычисляемые по результатам квалификационных испытаний.

Данные показатели могут быть скорректированы с учетом особенностей учебных предметов.

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык	10%	15%	25%
Математика	0%	5%	7%
Химия	5%	7%	10%
Биология	10%	15%	20%
Литература	10%	15%	25%
Физика	5%	7%	10%
География	5%	7%	10%
История	10%	15%	20%
Обществознание	10%	15%	25%
Информатика и ИКТ	5%	7%	10%
Английский язык	10%	15%	25%
Немецкий язык	10%	15%	25%
Французский язык	10%	15%	25%
Испанский язык	10%	15%	25%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА-ХІ, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

- нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

- количество аудиторий при работе ПК;

- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории); консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

- наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА-ХІ фактов; востребованность этого рабочего места;

- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению комитета образования и науки Курской области).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА-ХІ (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций,

количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку (средний показатель по всем комиссиям).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля работ, направленных на третью проверку».

11. Максимальное и минимальное количество работ, проверенных одним экспертом.

12. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

14. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

15. Основные выводы.